

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Sprzedaż i dostawa soli drogowej do zimowego utrzymania dróg wraz z jej transportem do miasta Pabianic”

Zarząd Dróg Miejskich w Pabianicach, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późniejszymi zmianami) informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3) w/w ustawy.

Poprzez publikację w dniu 07.10.2021 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00219644/01, Zamawiający wszczął postępowanie w trybie podstawowym – wariant I.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późniejszymi zmianami), przed otwarciem ofert Zamawiający upublicznił informację o wysokości środków, jakie może przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia, tj. kwotę w wysokości 280.000,00 zł.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 15.10.2021 roku została złożona tylko jedna oferta – przez Wykonawcę – HOL-TRANS Adam Śpionek z Dłutowa z ceną brutto w wysokości 516.600,00 zł.

Mając powyższe na uwadze, uwzględniając wartość złożonej oferty oraz wysokość środków, jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, Zamawiający postanowił dokonać unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 3) w/w ustawy.

Na marginesie Zamawiający pragnie zauważyć, iż niezależnie od powyżej opisanej okoliczności unieważnienia postępowania, przedmiotowe postępowanie i tak podlegałoby unieważnieniu, ale na podstawie innej przesłanki ustawowej, tj. art. 255 pkt. 2) ustawy Pzp.

Żaden ze złożonych przez w/w Wykonawcę do upływu wyznaczonego terminu składania ofert dokumentów nie został opatrzony jedną z trzech dozwolonych form podpisu, tj. elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Dokumenty zostały wydrukowane opatrzone „tradycyjnym” podpisem za pomocą długopisu, a następnie zeskanowane. Tym samym oferta została sporządzona niezgodnie z wymaganiami swz i ustawy Pzp, co skutkuje obowiązkiem jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6) ustawy Pzp, tj. wtedy gdy:

6) *nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.*

Brak ważnych ofert stanowi natomiast podstawę do unieważnienia postępowania na podstawie w/w art. ustawy, tj. art. 255 pkt. 2) w/w ustawy.