

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie remontów cząstkowych nawierzchni bitumicznych ulic gminnych w Pabianicach w 2017 roku masą mineralno – bitumiczną”

Zarząd Dróg i Zieleni Miejskiej w Pabianicach, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami), informuje że za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu została uznana oferta złożona przez firmę:

Zakład Remontowo – Drogowy Barbara Wiśniewska
92-546 Łódź, ul. Bartoka 35/22

Cena oferty – **221.400,00 zł.**

Oferta nie podlegająca odrzuceniu. Najkorzystniejsza oferta w oparciu o bilans kryteriów zawartych w siwz. Oferta uzyskała największą ilość punktów.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty [zł]	Okres gwarancji	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
1	WŁODAN Andrzej Włodarczyk Spółka Jawna 95-200 Pabianice, Porszewice 31	369.000,00	12 m-cy	do 31.12.2017 roku	30 dni
2	Zakład Remontowo – Drogowy Barbara Wiśniewska 92-546 Łódź, ul. Bartoka 35/22	221.400,00	12 m-cy	do 31.12.2017 roku	30 dni

Poniżej prezentujemy zestawienie uwzględniające przyznaną poszczególnym firmom punktację w poszczególnych kryteriach oraz łączną punktację:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności	łącznie
1	Zakład Remontowo – Drogowy Barbara Wiśniewska 92-546 Łódź, ul. Bartoka 35/22	95,00	5,00	100,00

Zamawiający informuje, że z postępowania został na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 23 w/w ustawy wykluczony Wykonawca – firma WŁODAN Andrzej Włodarczyk Spółka Jawna z Pabianic.

Zgodnie z postanowieniem art. 24 ust. 11 w/w ustawy Wykonawca był zobowiązany w terminie 3 dni od daty przekazania informacji, o której jest mowa w art. 86 ust. 5 w/w ustawy do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt

23 w/w ustawy według wzoru zamieszonego w siwz (Rozdział XVII, punkt 3e). Wykonawca nie zadośćuczynił temu obowiązkowi.

Zamawiający pismem z dnia 03.03.2017 roku wezwał w trybie art. 26 ust. 3 w/w ustawy Wykonawcę do złożenia oświadczenia. Do wyznaczonego terminu żadna odpowiedź nie wpłynęła.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę Wykonawcy wykluczonego traktuje się jako odrzuconą.