

Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Świadczenie usług przy zimowym utrzymaniu dróg na terenie miasta Pabianice w sezonie zimowym 2018/2019”

Zarząd Dróg Miejskich w Pabianicach, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (*tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579*), informuje że za najkorzystniejsze w przedmiotowym postępowaniu zostały uznane oferty n/w firm:

Część I:

PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak
95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A

Cena oferty – **64.800,00 zł**

Część II:

PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak
95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A

Cena oferty – **64.800,00 zł**

Część III:

P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk
95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30

Cena oferty – **67.932,00 zł**

Część IV:

P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk
95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30

Cena oferty – **67.932,00 zł**

Część V:

PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak
95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A

Cena oferty – **19.440,00 zł**

Część VI:

P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk
95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30

Cena oferty – **25.110,00 zł**

Część VII:

Man-Max Sebastian Mański
90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17

Cena oferty – **99.360,00 zł**

Część VIII:

Man-Max Sebastian Mański
90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17

Cena oferty – **96.660,00 zł**

Część IX:

P. T. Z. Compact Dominik Mański
90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17

Cena oferty – **26.838,00 zł**

Część X:

Man-Max Sebastian Mański
90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17

Cena oferty – **41.090,00 zł**

Część XI:

P. T. Z. Compact Dominik Mański
90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17

Cena oferty – **39.960,00 zł**

Część XII:

P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk
95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30

Cena oferty – **10.368,00 zł**

Część XIII:

P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk
95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30

Cena oferty – **2.430,00 zł**

Część XIV:

PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak
95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A

Cena oferty – **26.568,00 zł**

Oferty nie podlegające odrzuceniu. Najkorzystniejsze oferty w oparciu o bilans kryteriów oceny zawartych w siwz. Oferty uzyskały największą ilość punktów.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty, których tabelaryczne zestawienia zawiera załącznik nr 1 do przedmiotowego pisma.

Zamawiający informuje, że z postępowania – w części I, II, III, IV, V, VI - został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (*tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579*) Wykonawca – firma MARKOM Marcin Różycki z Aleksandrowa Łódzkiego. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu zdefiniowanego w Rozdziale V, punkt 1, podpunkt 1.2. litera c) specyfikacji istotnych warunków zamówienia odnoszącego się do zdolności technicznej i zawodowej i polegającego na dysponowaniu wymaganym sprzętem, który będzie wykorzystany do realizacji przedmiotu zamówienia w częściach I, II, III, IV, V, VI.

Wykonawca złożył ofertę m.in. w częściach I, II, III, IV, V, VI przedmiotu zamówienia. W postępowaniu miała zastosowanie procedura określona w art. 24aa ustawy Pzp. Na tej podstawie Zamawiający stworzył ranking zawierający punktację, z którego wynikało iż oferta złożona przez Wykonawcę – firmę MARKOM Marcin Różycki z Aleksandrowa Łódzkiego może zostać uznana za najkorzystniejszą w w/w częściach.

Mając na względzie fakt, iż Wykonawca ma możliwość realizacji przedmiotu zamówienia w kluczowych z punktu widzenia Zamawiającego częściach przedmiotu zamówienia oraz dysponując złożonym przez Wykonawcę wraz z ofertą oświadczeniem zawierającym wykaz posiadanego sprzętu, Zamawiający podjął decyzję o przeprowadzeniu badania zdolności technicznej Wykonawcy. Jednym z przemawiających ku temu argumentów był fakt, iż w oświadczeniu o którym jest mowa w poprzednim zdaniu Wykonawca poinformował iż do realizacji przedmiotu zamówienia nie tylko w części I, II, III, IV, V, VI, w których istnieje możliwość uznania oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej, ale również i dla kolejnych części: VII, VIII, IX, X, XI zamierza dysponować łącznie następującym sprzętem:

- ciągniki (3 szt.): ZETOR PROXIMA POWER 120, MASSEY FERGUSON 365, URSUS C330,
- pojazdy (3 szt.): VOLVO FH 12 (x2), IVECO EUROCARGO.

Co istotne Zamawiający definiując warunek udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym wymagał od Wykonawcy dysponowaniem (w odniesieniu do części w których w/w Wykonawca złożył ofertę) minimum n/w sprzętem:

- a) Część I – pojazd ciężarowy o ładowności min. 10 Mg – szt. 1 (nośnik pod osprzęt Zamawiającego: solarko – piaskarkę, pług jednostronny; pojazd musi być wyposażony zgodnie z normą DIN 76060 w czołownicę pobraną od Zamawiającego - wysokość montażu bez obciążenia pojazdu 94 cm do górnej krawędzi – oraz w instalację elektryczną: 2-polowe przyłącze, które podłączone jest bezpośrednio do akumulatora za pomocą kabli o wym. 2X16 mm zamontowane w pobliżu czołownicy),
- b) Część II – pojazd ciężarowy o ładowności min. 10 Mg – szt. 1 (nośnik pod osprzęt Zamawiającego: solarko – piaskarkę, pług jednostronny; pojazd musi być wyposażony zgodnie z normą DIN 76060 w czołownicę pobraną od Zamawiającego - wysokość montażu bez obciążenia pojazdu 94 cm do górnej

krawędzi – oraz w instalację elektryczną: 2-polowe przyłącze, które podłączone jest bezpośrednio do akumulatora za pomocą kabli o wym. 2X16 mm zamontowane w pobliżu czołownicy),

- c) Część III – pojazd ciężarowy o ładowności min. 10 Mg – szt. 1 (nośnik pod osprzęt Zamawiającego: solarko – piaskarkę, pług jednostronny; pojazd musi być wyposażony zgodnie z normą DIN 76060 w czołownicę pobraną od Zamawiającego - wysokość montażu bez obciążenia pojazdu 94 cm do górnej krawędzi – oraz w instalację elektryczną: 2-polowe przyłącze, które podłączone jest bezpośrednio do akumulatora za pomocą kabli o wym. 2X16 mm zamontowane w pobliżu czołownicy),
- d) Część IV – pojazd ciężarowy o ładowności min. 10 Mg – szt. 1 (nośnik pod osprzęt Zamawiającego: solarko – piaskarkę, pług jednostronny; pojazd musi być wyposażony zgodnie z normą DIN 76060 w czołownicę pobraną od Zamawiającego - wysokość montażu bez obciążenia pojazdu 94 cm do górnej krawędzi – oraz w instalację elektryczną: 2-polowe przyłącze, które podłączone jest bezpośrednio do akumulatora za pomocą kabli o wym. 2X16 mm zamontowane w pobliżu czołownicy),
- e) Część V – pojazd do odśnieżania dróg gruntowych – szt. 1 (ciągnik z pługiem typu średniego ok. 90 KM),
- f) Część VI – pojazd do odśnieżania dróg gruntowych – szt. 1 (ciągnik z pługiem typu średniego ok. 90 KM),
- g) Część VII – pojazd do odśnieżania i posypywania chodników – szt. 1 (ciągnik z pługiem łamanym typu V lub inny sprzęt równoważny do odśnieżania chodników (szerokość odśnieżania max. 1,50 cm) o masie całkowitej do 3 ton wraz z pojemnikiem do posypywania),
- h) Część VIII – pojazd do odśnieżania i posypywania chodników – szt. 1 (ciągnik z pługiem łamanym typu V lub inny sprzęt równoważny do odśnieżania chodników (szerokość odśnieżania max. 1,50 cm) o masie całkowitej do 3 ton wraz z pojemnikiem do posypywania),
- i) Część IX – pojazd do odśnieżania i posypywania chodników oraz miejsc parkingowych – szt. 1 (ciągnik z pługiem łamanym typu V lub inny sprzęt równoważny do odśnieżania chodników (szerokość odśnieżania max. 1,50 cm) o masie całkowitej do 3 ton wraz z pojemnikiem do posypywania),
- j) Część X – pojazd do odśnieżania i posypywania przejść dla pieszych – szt. 1 (ciągnik z pługiem łamanym typu V lub inny sprzęt równoważny do odśnieżania chodników (szerokość odśnieżania max. 1,50 cm) o masie całkowitej do 3 ton wraz z pojemnikiem do posypywania),
- k) Część XI – pojazd do odśnieżania i posypywania przejść dla pieszych – szt. 1 (ciągnik z pługiem łamanym typu V lub inny sprzęt równoważny do odśnieżania chodników (szerokość odśnieżania max. 1,50 cm) o masie całkowitej do 3 ton wraz z pojemnikiem do posypywania),

A więc w sumie 11 sztukami różnego rodzaju sprzętu. A Wykonawca wstępnie zadeklarował dysponowaniu tylko 6 sztukami pojazdów.

W dniu 03.10.2018 roku Zamawiający, mając na względzie zapisy art. 22d ust. 1 ustawy Pzp, wystosował do Wykonawcy – firmy MARKOM Marcin Różycki z Aleksandrowa Łódzkiego - wezwanie zawierające

prośbę o pilne przedstawienie realistycznego planu realizacji wszystkich potencjalnie zleczonych zamówień, w tym o wskazanie potencjału technicznego oraz osobowego, jakim Wykonawca zamierza dysponować w celu realizacji przedmiotu zamówienia w częściach I, II, III, IV, V, VI.

W nadesłanej w dniu 08.10.2018 roku odpowiedzi Wykonawca w lakoniczny sposób (1 strona formatu A4) poinformował o tym, iż realizował już podobnego rodzaju zamówienia. Nie mniej nie poparł tego rodzaju stwierdzenia żadnymi wiarygodnymi danymi, na podstawie których to Zamawiający mógłby zorientować się o zakresie zleconych usług oraz skali trudności ich realizacji. Czy usługi te mogły obejmować w tym samym czasie:

- a) odśnieżanie dróg utwardzonych o jednorazowej długości - ok 247 km,
- b) odśnieżanie dróg gruntowych o jednorazowej długości - ok 45 km,

i dodatkowo uwzględniały ich specyfikę i krótkotrwałą oraz zmienną intensywność.

Jedynymi elementami, które miałyby uwiarygadniać zdolność techniczną Wykonawcy miały być informacje o osobach bezpośrednio zaangażowanych w przyszłą realizację zamówienia oraz sprzęcie, który dopiero co Wykonawca zamierza w większości zakupić i przystosować, celem wykorzystania go do realizacji przedmiotu zamówienia. Również i tu zawarte w odpowiedzi Wykonawcy stwierdzenia nie zostały poparte żadnymi dowodami. Wykonawca poprzestał tylko na informacji, której prawdziwości nie można w żaden sposób zweryfikować.

Uwzględniając powyższe, Zamawiający mając na uwadze stan faktyczny postanowił nie uznać za wystarczające złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia i uznać iż Wykonawca nie dysponuje wystarczającym potencjałem technicznym, na podstawie którego mógłby zrealizować przedmiot zamówienia w częściach I, II, III, IV, V, VI.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę Wykonawcy wykluczonego traktuje się jako odrzuconą.

Poniżej prezentujemy zestawienie uwzględniające przyznaną poszczególnym firmom punktację w poszczególnych kryteriach oraz łączną punktację:

Część I

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	łącznie
3	PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak 95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A	90,00	10,00	100,00

Część II

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	łącznie
3	PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak 95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A	90,00	10,00	100,00

Część III

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	Łącznie
4	P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk 95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30	90,00	10,00	100,00

Część IV

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	Łącznie
4	P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk 95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30	90,00	10,00	100,00

Część V

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	Łącznie
3	PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak 95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A	90,00	10,00	100,00

Część VI

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	Łącznie
4	P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk 95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30	90,00	10,00	100,00

Część VII

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	łącznie
1	P. T. Z. Compact Dominik Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	88,56	10,00	98,56
2	Man-Max Sebastian Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	90,00	10,00	100,00
3	PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak 95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A	78,00	10,00	88,00
5	MARKOM Marcin Różycki 95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgniłe Błota 17	89,55	10,00	99,55

Część VIII

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	łącznie
1	P. T. Z. Compact Dominik Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	83,12	10,00	93,12
2	Man-Max Sebastian Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	90,00	10,00	100,00
3	PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak 95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A	67,77	10,00	77,77
5	MARKOM Marcin Różycki 95-070 Aleksandrów Łódzki,	87,12	10,00	97,12

	Zgniłe Błota 17		
--	-----------------	--	--

Część IX

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	łącznie
1	P. T. Z. Compact Dominik Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	90,00	10,00	100,00
2	Man-Max Sebastian Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	89,46	10,00	99,46
3	PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak 95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A	74,39	10,00	84,39
5	MARKOM Marcin Różycki 95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgniłe Błota 17	85,40	10,00	95,40

Część X

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	łącznie
1	P. T. Z. Compact Dominik Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	74,35	10,00	84,35
2	Man-Max Sebastian Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	90,00	10,00	100,00
5	MARKOM Marcin Różycki 95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgniłe Błota 17	62,09	10,00	72,09

Część XI

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	łącznie
1	P. T. Z. Compact Dominik Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	90,00	10,00	100,00
2	Man-Max Sebastian Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	68,10	10,00	78,10
5	MARKOM Marcin Różycki 95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgniłe Błota 17	74,45	10,00	84,45

Część XII

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	Łącznie
4	P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk 95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30	90,00	10,00	100,00

Część XIII

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	Łącznie
4	P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk 95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30	90,00	10,00	100,00

Część XIV

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności wynagrodzenia wykonawcy	Łącznie
3	PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak 95-200 Pabianice, ul. Sienna 21A	90,00	10,00	100,00

Umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty [zł]														Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
		Część I	Część II	Część III	Część IV	Część V	Część VI	Część VII	Część VIII	Część IX	Część X	Część XI	Część XII	Część XIII	Część XIV		
1	P. T. Z. Compact Dominik Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	-----	-----	-----	-----	-----	-----	100.980,00	104.652,00	26.838,00	49.680,00	39.960,00	-----	-----	-----	zgodnie z siwz	30 dni
2	Man-Max Sebastian Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m 17	-----	-----	-----	-----	-----	-----	99.360,00	96.660,00	27.000,00	41.040,00	52.812,00	-----	-----	-----	zgodnie z siwz	30 dni
3	PPHU „Tistra-Bruk” Tadeusz Dłubak 95-200 Pabianice, ul Sienna 21A	64.800,00	64.800,00	-----	-----	19.440,00	-----	114.644,91	128.357,53	32.468,31	-----	-----	-----	-----	26.568,00	zgodnie z siwz	30 dni
4	P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk 95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30	-----	-----	67.932,00	67.932,00	-----	25.110,00	-----	-----	-----	-----	-----	10.368,00	2.430,00	-----	zgodnie z siwz	30 dni
5	MARKOM Marcin Różycki 95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgniłe Błota 17	53.460,00	53.460,00	50.220,00	50.220,00	15.552,00	16.200,00	99.855,39	99.855,39	28.282,50	59.486,40	48.308,40	-----	-----	-----	zgodnie z siwz	30 dni