

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Koszenie pasów drogowych ulic utwardzonych i gruntowych w 2020 roku*”

Zarząd Dróg Miejskich w Pabianicach, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019. 1843 z późn. zm.), informuje że za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu została uznana oferta złożona przez firmę:

Część I

MARKOM Marcin Różycki

95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgnile Błoto 17

Cena oferty – **76.918,12 zł.**

Część II

MARKOM Marcin Różycki

95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgnile Błoto 17

Cena oferty – **36.076,04 zł.**

Oferta nie podlegająca odrzuceniu. Najkorzystniejsza oferta w oparciu o bilans kryteriów zawartych w siwz. Oferta uzyskała największą ilość punktów spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty, których zestawienie zawiera załącznik nr 1 do przedmiotowego pisma.

Zamawiający informuje, że z postępowania nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy, ale została odrzucona oferta Wykonawcy Usługi Transportowo – Komunalne Beata Kamola (98-220 Zduńska Wola, Czechy 11)

Uzasadnienie prawne i faktyczne.

Odrzucenie oferty nastąpiło na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w Rozdziale XVII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (punkt 1, podpunkt i), tired czwarty), Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z formularzem oferty formularza cenowego sporządzonego z wykorzystaniem wzoru zawartego w siwz). Ponadto informacja o fakcie, iż formularz cenowy stanowi nieodłączny załącznik do formularza oferty została zawarta w zamieszczanym w pierwszej

części formularza oferty zapisie, który brzmi „... według stawek jednostkowych określonych w tabeli formularza cenowego stanowiącego element przedmiotowej oferty”.

Zamawiający wymagał, aby szczegółowy sposób kalkulacji ceny ofertowej został opisany w tabeli formularza cenowego. Co również z punktu widzenia analizy ceny ofertowej danego Wykonawcy, miało Zamawiającemu pomóc.

Od strony merytorycznej, brak takiego formularza uniemożliwia Zamawiającemu analizę ceny ofertowej, a z formalnego punktu widzenia stanowi odstępstwo od zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, którego nie można potraktować jako nieistotny błąd. Błąd, który to można byłoby nadrobić bez ryzyka narażenia się na nierówne traktowanie Wykonawców. Formularz cenowy stanowił załącznik do formularza oferty i ze względu na fakt iż nie został wymieniony w katalogu dokumentów, które podlegają uzupełnieniu, jego braku w żaden sposób nie można uzupełnić.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić iż oferta Wykonawcy pod względem treści nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a tym samym podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Poniżej prezentujemy zestawienie uwzględniające przyznaną poszczególnym firmom punktację w poszczególnych kryteriach oraz łączną punktację:

Część I

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności	łącznie
1	MARKOM Marcin Różycki 95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgniłe Błoto 17	95,00	5,00	100,00
2	SI-MAX 95-001 Biała, Kotowice 17c	58,46	5,00	63,46
3	DREWZEL Gabriel Skrzypczyński Spółka Jawna 98-220 Zduńska Wola, Wojsławice 107b	63,33	5,00	68,33

Część II

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin płatności	łącznie
1	MARKOM Marcin Różycki 95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgniłe Błoto 17	95,00	5,00	100,00
2	DREWZEL Gabriel Skrzypczyński Spółka Jawna 98-220 Zduńska Wola, Wojsławice 107b	76,00	5,00	81,00

Umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty [zł]		Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
		Część I	Część II		
1	Usługi Transportowo – Komunalne Beata Kamola 98-220 Zduńska Wola, Czechy 11	129.434,83	67.642,58	zgodny z siwz	30 dni
2	MARKOM Marcin Różycki 95-070 Aleksandrów Łódzki, Zgniłe Błoto 17	76.918,12	36.076,04	zgodny z siwz	30 dni
3	SI-MAX 95-001 Biała, Kotowice 17c	124.991,95	-----	zgodny z siwz	30 dni
4	DREWZEL Gabriel Skrzypczyński Spółka Jawna 98-220 Zduńska Wola, Wojstawice 107b	115.377,18	45.095,05	zgodny z siwz	30 dni